

OGM : pour ou contre ?

À mes collègues apiculteurs :

Quelle est la finalité des OGM ?

Les OGM ont été parés de toutes les qualités entre autres vecteur de réduction des pesticides, ou solution à la faim dans le monde.

Au bout de quinze ans d'expérience ils montrent leurs limites : l'augmentation de rendement annoncée n'est pas au rendez vous, le recours aux pesticides a augmenté, et la faim dans le monde on n'en parle plus!

Le développement des cultures OGM se fait au détriment de l'environnement (contamination génétique et pesticides), mais aussi avec des conséquences sanitaires et sociales

Environnement :

L'apparition d'adventices résistantes conduit à utiliser trois herbicides ou plus sur la même parcelle, les semences OGM sont le plus souvent enrobées de néonicotinoïdes et de fongicide. La chrysomèle est devenue résistante au maïs Bt, et le coton OGM est attaqué par de nombreux parasites. Le colza transgénique s'étend rapidement le long des routes de l'Arkansas, dans des zones où il n'est pas cultivé...

Alors que la France et l'Europe mettent en place des plans de réduction d'usage des pesticides, les cultures OGM s'opposent à ce processus, pourtant jugé absolument indispensable.

Sanitaire :

L'industrie n'a fourni aucune étude sérieuse sur les effets sur la santé humaine.

Une étude chinoise récente montre clairement que les miARN de plantes résistent largement à la cuisson et à la digestion et sont capables de passer dans le sang des mammifères, entrer dans certaines cellules (dont celles du foie) et interférer avec le fonctionnement génétique des dites cellules. Ainsi, dans les expériences menées par Zhang et coll., manger du riz OGM entraîne la réduction de la production d'une protéine jouant un rôle crucial dans l'épuration du cholestérol sanguin.

Social :

La culture d'OGM, par les contaminations qu'elle provoque, rend quasiment impossible les autres modes de culture. Le cultivateur d'OGM ne peut plus produire ses propres semences, il doit les acheter tous les ans, c'est la fin des semences paysannes, et la disparition programmée de millions de paysans pauvres, ne pouvant pas payer les semences et les pesticides qui vont avec. Loin d'en être une solution, les OGM vont augmenter la faim dans le monde*.

Pourquoi donc cultiver des OGM ?

À travers un marquage indélébile des plantes, avec un artéfact génétique qu'elle a breveté, l'industrie réclame ses royalties et défend ses droits de propriété, dans le but de mettre la main sur la production mondiale de semences et d'alimentation.

Intoxiqués par la propagande des firmes, et la croyance au «progrès», les pouvoirs publics sont en général favorables aux OGM. Faut-il aussi ajouter que ce ne sont pas les paysans qui peuvent remplir les valises de billets, qui au vu des informations qui transparaissent de temps à autre, semblent indispensables à certains pour réaliser leurs ambitions?

Comment peut-on donc être favorable à la culture d'OGM en plein champ ?

Mis à part quelques maïsiculteurs, dont les leaders sont liés à Monsanto, de très nombreux paysans refusent les OGM, c'est la position prise par Terrena, la plus grande coopérative agricole française, ainsi que par de nombreux groupements de production sous signe de qualité.

De plus la culture d'OGM vient empêcher les productions déjà existantes (culture conventionnelles,

bio...)

Étant partie du monde paysan, comment peut-on ne pas prendre partie? Comment peut-on ne pas se sentir concerné ?

Il est plus confortable de se dire : « on n'est pas certain de..., il n'a pas été prouvé que..., la science permettra de... ». Mais que ceux qui adoptent la position de l'autruche sachent que le réveil risque d'être rude s'ils sont obligés de produire du miel OGM dont pas grand monde voudra, ou si plus aucun paysan ne veut de leur voisinage à cause des risque d'une plus grande contamination.

Le problème n'est pas la décision de la Cour de Justice de l'Union Européenne et ses conséquences, le problème c'est la culture d'OGM.

Il n'y a aucun intérêt public, économique, sanitaire ou environnemental à cultiver des OGM.

Heureusement que certains se mobilisent donnant de leur temps et de leur énergie, et assument les conséquences de leurs actes, sinon en France nous en serions au même point que nos collègues d'Argentine.

* « *Pour nourrir le monde, l'agro-écologie surpasse l'agriculture industrielle à grande échelle* », « *Les gouvernements et les agence internationales doivent stimuler de toute urgence les techniques agricoles écologiques afin d'accroître la production alimentaire et sauver le climat*», a déclaré Olivier De Schutter, Rapporteur spécial de l'ONU sur droit à l'alimentation.

Les 400 experts de 57 pays réunis dans L'IAASTD, pour évaluer les actions à mener pour lutter contre la faim et l'extrême pauvreté, promeuvent le développement de systèmes agro-écologiques assurant la durabilité environnementale tout en accroissant la productivité, et prenant en considération les savoirs locaux.

Jean Sabench apiculteur et Faucheur Volontaire.