



COMMUNIQUE DE PRESSE

Louvain la Neuve, 16 Novembre 2016.

“Le Grand Débat sur les Pesticides”, ou comment le journalisme se transforme en cirque romain

« Le Grand Débat sur les Pesticides » a eu lieu aujourd’hui, mercredi 16 novembre à Bruxelles entre des acteurs européens du secteur agricole et de l’environnement. Cet événement était organisé par la branche européenne du journal web et papier Politico. Il était également sponsorisé par l’Association Européenne de Protection des Plantes (European Crop Protection Association – [ECPA](#)), le lobby européen des pesticides qui compte parmi ses membres des entreprises comme Syngenta, Bayer et Dow AgroSciences.

Lors du débat, deux équipes, « l’équipe de proposition » et « l’équipe d’opposition » ont débattu l’affirmation suivante : « Réduire considérablement l’usage des pesticides empêchera les agriculteurs de fournir suffisamment de nourriture sûre et abordable ». Chaque équipe était composée d’un eurodéputé, d’un agriculteur et d’un représentant d’une organisation soit pro- soit anti-pesticide. Le public était également invité à participer au débat, soit en réagissant sur Twitter, soit en posant des questions aux intervenants mais également au travers d’un vote au début et à la fin du débat, pour mesurer l’impact de celui-ci sur l’opinion du public quant aux pesticides. En bref, le débat n’était qu’un simple spectacle mettant en scène des pro-pesticides contre des anti-pesticides afin que le public puisse observer le massacre.

A Bee Life nous nous attendions à un tel scénario et nous mettons fortement en cause cette approche simpliste de débat. Nous ne voyons qu’une seule raison pour son adoption : exacerber encore plus les passions autour des pesticides et creuser des tranchées encore plus profondes entre acteurs de l’agriculture et de l’environnement : agriculteurs (biologiques et conventionnels), industries agro-chimiques, ONG, institutions et le public.

La véritable question qui ressort de ceci est : **à qui profite ce débat** ? Comme on peut tous l’imaginer, les deux parties ne sont jamais tombées d’accord sur scène et ne se sont pas joyeusement serrées la main en souriant aux caméras à la fin du débat. En effet, il s’est conclu par chacun campant sur ses positions et en une perte de temps et d’argent, ce qui a été souligné par le vote final du public où il était clair que personne n’avait changé d’avis. Cependant, ceux qui y gagnent quelque chose sont ceux qui profitent du statu quo : pendant que l’on discute, personne n’agit et la situation reste la même. Et quelle est la situation aujourd’hui ? Forte utilisation de pesticides de plus en plus toxiques, contamination de l’environnement, danger pour la santé humaine et fort déclin de la biodiversité.

Bee Life souhaiterait une approche plus constructive de ce débat, une approche où la science **indépendante** est prise en compte et où l’on ne perd pas de temps à discuter des choses déjà prouvées. Le problème de la production agricole ne peut pas être présenté d’une manière aussi simpliste et les agriculteurs européens n’ont pas besoin de nourrir le monde. Nous souhaiterions des événements où les différents acteurs peuvent calmement échanger leurs vues et qui se traduisent par

des initiatives politiques fortes et un changement de paradigme. Espérons que les prochaines discussions sur les pesticides ne répéterons pas les erreurs de celle-ci.

Contact

Bee Life European Beekeeping Coordination

Tel: +32 10 47 16 34

Place Croix du Sud, 4 bte L7.07.09

1348 Louvain-la-Neuve

info@bee-life.eu

www.bee-life.eu